



METODA DE EVALUARE SAINT MICHELE

Prezentare

Actualizat azi 12 02 2020

CAPITOLUL 2.

Modul în care **metoda Saint Michele**, rezolvă neajunsurile din metoda INCDP Buc.

Secțiunea 2.1 – Istoricul metodei Saint Michele

Metoda de evaluare Saint Michele este o metodă de evaluare a riscurilor profesionale și are ca autori pe dr.ing. Pașca Mihaela și dr.ing. Vătășescu Mihail.

Metoda a fost omologată în 2015 la OSIM România, face parte din categoria metodelor semicantitative și are ca punct de plecare metoda INCDPM Buc.

În fapt, autorii Metodei Saint Michele, au dorit să rezolve neajunsurile din metoda INCDPM Buc. și așa s-a ajuns la metoda de evaluare a riscurilor profesionale Saint Michele.

În România, din 1993 și până în prezent, majoritatea evaluărilor de risc SSM, au fost realizate prin metoda INCDPM Buc.

Începând cu anul 2006, an când a intrat în vigoare norma metodologică de punere în aplicare a prevederilor legii 319/2006, normă aprobată cu HG 1425/2006, legiuitorul, la alin 1 și 2 de la pct. (1), art. 15 din această normă metodologică, cere ca toți angajatorii să aibă o identificare și o evaluare a riscurilor profesionale iar ca urmare a evaluării riscurilor identificate, să aibă un plan de prevenire și protecție SSM.

În anexa 7 din normele metodologice, legiuitorul prezintă structura minimă a unui plan de prevenire și protecție SSM.

În consecință, toate documentațiile de evaluare de risc realizate prin metoda INCDPM Buc. trebuie cel puțin completate cu un plan de prevenire și protecție model anexa 7 din normele metodologice.

Metoda Saint Michele, vine în sprijinul angajatorilor care doresc să identifice și să evalueze riscurile profesionale, oferindu-le acestora posibilitatea ca odată cu evaluarea riscurilor și în concordanță cu aceasta, să aibă un plan de prevenire și protecție așa cum este cerut de legislația SSM în vigoare.

Metoda Saint Michele, dă posibilitatea oricărui evaluator de risc care a realizat cu ani în urmă evaluări de risc prin metoda INCDPM Buc, să translateze aceste evaluări prin programul de evaluare online de pe site www.ssm-su.ro și să realizeze cu resurse minime o nouă documentație de evaluare prin metoda Saint Michele.

Metoda Saint Michele, a fost elaborată astfel încât să aibă cât mai multe elemente comune cu metoda INCDPM Buc, pentru a fi cât mai ușor evaluatorilor formați pe metoda INCDPM Buc. să treacă pe metoda Saint Michele fără cursuri de perfecționare în acest sens.

Metoda Saint Michele permite evaluarea riscurilor profesionale cu o mare acuratețe și pune la angajatorilor de orice fel (publici sau privați) documentele cerute de legislația SSM în vigoare (plan de prevenire și protecție, lista echipamentelor individuale de protecție propuse de evaluator, baza de calcul pentru periodicitatea instruirilor de SSM ce se fac periodic cu angajații, proceduri diverse care se pot implementa în sistemul de management SSM, etc.).

În continuare vă voi prezenta modul în care metoda Saint Michele soluționează problemele semnalate în capitolul I, la metoda INCDPM Buc.

Secțiunea 2.2 – rezolvarea problemei 1 de către metoda Saint Michele

2.2.1. Problema 1.

Detalii

Nu apar niciunde ca surse de risc sau ca riscuri următoarele:

- riscurile produse de mobilierul care dotează locul de muncă;
- riscurile generate de materialele și substanțele utilizate la locul de muncă
- riscurile generate de diverse surse de risc existente în locații în care angajatul ajunge pentru intervenții;
- riscurile generate de diverse surse de risc, atunci când angajatul se deplasează de acasă la serviciu și invers;
- riscuri generate persoana care ar trebui să îi facă angajatului de la locul de muncă analizat, instruirea introductiv generală și din diverse motive nu o face sau nu o face complet;
- riscuri generate persoana care ar trebui să îi facă angajatului de la locul de muncă analizat, instruirea la locul de muncă și din diverse motive nu o face sau nu o face complet;
- riscurile generate de persoana care ar trebui să îi dea echipament individual de protecție lucratorului care încadrează acest tip de loc de muncă și nu o face sau o face incomplet;
- riscurile generate de persoana care ar trebui să verifice și să întrețină echipamentele de muncă pe care lucrează angajații care încadrează acest tip de loc de muncă și nu o face, sau o face incomplet;
- riscurile generate de persoana care ar trebui să controleze și apoi să monitorizeze starea de sănătate a angajaților care încadrează acest tip de loc de muncă și nu o face, sau o face incomplet.
- etc.

2.2.2. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 1

Metoda Saint Michele lucrează cu o listă de identificare a riscurilor profesionale care grupează aceste riscuri astfel:

Tabelul 2.1 Grupele de factori de risc din metoda Saint Michele

Nr crt	Grupele de factori de risc specifice metodei SM	Total riscuri în listă
A	DOTAREA DE LA LOCUL DE MUNCA	88
B	MEDIUL DE MUNCA	47
C	STRUCTURI RESPONSABILE CU BUNA DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚILOR SSM	34
D	EXECUTANT	30
FACTORI DE RISC IDENTIFICAȚI LA ACEST LOC DE MUNCA		199

În lista de identificare a riscurilor, sunt un număr de 199 riscuri posibile structurate pe 4 grupe de risc.

Lista permite evaluatorului să adauge în conținutul listei și alți factori de risc.

Lista este ogranizată pe grupe și sub grupe de riscuri (Detalii în tabelele 2.2, 2.3,2.4 și 2.5.

Tabelul 2.2 Subgrupe de factori de risc care compun grupa A din metoda Saint Michele

Nr crt	Subgrupe de factori de risc care compun grupa A	Total riscuri în listă
A1	FACTORII DE RISC MECANIC	48
A2	FACTORII DE RISC TERMIC	4
A3	FACTORII DE RISC ELECTRIC	16
A4	FACTORII DE RISC CHIMIC	8
A5	FACTORII DE RISC BIOLOGIC	12
A	FACTORI DE RISC – DOTAREA DE LA LOCUL DE MUNCĂ	88

La riscurile de grupa A, metoda de evaluare Saint Michele, dă posibilitatea evaluatorului să identifice riscurile generate:

- echipamente tehnice;
- scule și unele;
- materiale și substanțe ce se utilizează în procesul muncii la locul de muncă evaluat;
- mobilierul aflat la locul de muncă evaluat;
- utilitățile puse la dispoziție de angajator pentru angajații care încadrează tipul de loc de muncă evaluat.

Metoda Saint Michele permite evaluatorului să identifice riscurile atât în locația de bază în care angajații se află (cum este un atelier pentru un lăcătuș mecanic) dar și în alte locații unde acesta se poate afla (unde face intervenția, unde se află ocazional, etc)

Tabelul 2.3 Subgrupe de factori de risc care compun grupa B din metoda Saint Michele

Nr crt	Subgrupe de factori de risc care compun grupa B	Total riscuri în listă
B1	FACTORII DE RISC FIZIC	30
B2	FACTORII DE RISC CHIMIC	3
B3	FACTORII DE RISC BILOGOC	14
B	FACTORI DE RISC - MEDIUL DE MUNCA	47

La riscurile de grupa B, metoda de evaluare Saint Michele, dă posibilitatea evaluatorului să identifice riscurile de mediu.

Metoda Saint Michele permite evaluatorului să identifice riscurile de mediu atât în locația de bază în care angajații se află (cum este un atelier pentru un lăcătuș mecanic) dar și în alte locații unde acesta se poate afla (unde face intervenția, unde se află ocazional, etc)

Metoda permite evaluarea riscurilor generate de diverși factori de risc atunci când angajații se deplasează:

- de la locația sa bază, la o altă locație;
- de la un loc de muncă la altul;
- de acasă la serviciu și invers;
- în delegație sau detașare;
- etc.

Tabelul 2.4 Subgrupe de factori de risc care compun grupa C din metoda Saint Michele

Nr crt	Subgrupe de factori de risc care compun grupa C	Total riscuri în listă
C1	Factori de risc generati de neconformitati ce pot fi generate de persoanele care asigură buna desfășurare a activităților de SSM	21
C2	Factori de risc generati de neconformitati ce pot fi generate de persoanele care asigură primul ajutor si starea de sănătate a angajaților	13
C	FACTORI DE RISC - STRUCTURI RESPONSABILE CU BUNA DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚILOR SSM	34

Metoda Saint Michele, dă posibilitatea evaluatorului, să aducă în evaluarea riscurilor la un tip de loc de muncă sau altul, toate persoanele numite de angajator să rezolve anumite activități de domeniul SSM, care dacă nu s-ar desfășura așa cum sunt acestea prevăzute în cerințele minime de SSM din legislația în vigoare, nu s-ar putea vorbi de securitatea ocupațională.

Generatoarele de risc din grupa C pot fi:

- angajatorul;
- responsabilul cu resursa umană;
- responsabilul SSM;
- conducătorul de loc de muncă;
- responsabilul cu aprovizionarea;
- responsabilul RSVTI;
- responsabilul ISCIR;
- medicul de medicina muncii;
- persoanele care ar trebui să organizeze, să planifice și să acorde primul ajutor;
- alte persoane numite de angajator.

Metoda Saint Michele, presupune că la angajatorul evaluat este un sistem de management al riscului SSM și că acesta operează cu proceduri de sistem și operaționale specifice domeniului SSM și în concordanță cu atribuțiile persoanelor de mai sus cu trimitere directă la tipul de loc de muncă evaluat.

Măsura în care aceste persoane au, cunosc și aplică întocmai aceste proceduri determină un risc neglijabil sau un mare risc pentru angajații care încadrează tipul de loc de muncă evaluat.

Exemplu:

Angajatul este obligat să poarte în toate situațiile când se expune la risc, echipamentul de protecție din dotare. Dacă nu îl poartă există riscul să fie în pericol tocmai pentru că nu poartă echipamentul.

Dar dacă angajatul nu a primit echipament de protecție, sau dacă acest EIP nu este ce trebuie, sau nimeni nu l-a instruit pe angajat când și cum să îl poarte, cum și când trebuie să aibă grijă de el, cine este de vină?

Metoda Saint Michele, permite în acest fel evaluatorului să treacă toate riscurile ce țin de toți cei care ar trebui să facă ceva în acest sens și nu fac sau fac superficial.

Tabelul 2.5 Subgrupe de factori de risc care compun grupa D din metoda Saint Michele

Nr crt	Subgrupe de factori de risc care compun grupa D	Riscuri identificate
D1	factori de risc generați de executant dacă nu respectă procedurile specifice locului său de muncă	15
D2	factori de risc generați de executant dacă nu respectă condiționările specifice locului său de muncă	15
D	FACTORI DE RISC - EXECUTANT	30

La riscurile de grupa D, metoda de evaluare Saint Michele, dă posibilitatea evaluatorului să identifice riscurile de angajat, riscuri condiționate de respectarea sau ignorarea procedurilor ce ar trebui să existe și să fie comunicate acestora de către conducătorii lor de loc de muncă.

Pentru aceasta metoda Saint Michele, recomandă angajatorilor care vor să atingă un nivel de securitate ridicat (sau un nivel de risc cât mai mic cu puțință fără cheltuieli mari) să țină cont de algoritmul unei zile de lucru (anexa 3 B din metoda Saint Michele).

Acest algoritm operează cu 12 proceduri și 14 condiționări, care obligă pe fiecare angajat, de la orice tip de loc de muncă, parcurgă fiecare zi de muncă în ordinea detaliată în algoritmul, iar dacă are neconformități să le rezolve conform procedurilor din algoritmul.

În felul acesta orice angajat nu ar avea cum să se accidenteze sau să se îmbolnăvească profesional, de când începe ziua de lucru și până când o termină. :

2.2.3. Problema 2.

Detalii

Toate echipamente care au același risc (echipamente care au risc produs de mișcarea de rotație, sunt tratate ca un singur risc și în consecință se evaluează ca un singur risc, cu toate că aceste generatoare de risc, au plaje de consecințe diferite.) sunt tratate ca și cum ar fi un singur echipament care cumulează consecințele de la toate celelalte echipamente.

Exemplu

La un tip de loc de muncă lăcătuș, riscuri cauzate de mișcări de rotație sunt generate de ferăstrău portabil, mașină de șlefuit cu bandă, autofiletantă (fig. 2.1.)

Potrivit metodei INCDPM Buc. Toate aceste echipamente generând risc produs de mișcarea de rotație, sunt tratate ca un singur risc și în consecință se va evalua un singur risc.

La autofiletantă vom avea plaja de consecințe formată din: plăgi tăiate, plăgi înțepate, **fracturi deget**.

La ferăstrău circular portabil, plaja vom avea plaja de consecințe formată din: plăgi tăiate, plăgi înțepate, fracturi deget, **amputare deget**.

La mașina de șlefuit cu bandă, plaja de consecințe este formată din: **excoriații**.



Fig. 2.1. echipamente de muncă ce au risc de a accidenta pe careva la piesele ce au mișcare de rotație, din compunerea acestor echipamente

2.2.4. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 2

Metoda de evaluare Saint Michele, pune la dispoziția evaluatorului, o listă de identificare a riscurilor unde fiecare tip de risc, are un cod unic compus dintr-o literă și un număr compus din 3 sau 4 cifre.

Literea reprezintă grupa de riscuri (a se vedea tabelul 2.1)

Prima cifră de după literă semnifică subgrupa din cadrul grupeii (a se vedea tabelele 2.2-2.5 și fig. 2.1.)

Următoarele două corespund unui anumit risc cu numărul de ordine dat de cele două cifre, număr de ordine ce face referire la grupa și subgrupa localizate conform detaliilor de mai sus.

2.2.4.1. S-a optat pentru această variantă de codificare, pentru că acolo unde este un risc să zicem A101 care este referitor la mișcări de rotație și evaluatorul găsește două sau mai multe aparate care au mișcare de rotație sau părți din acestea cu mișcare de rotație, evaluatorul le poate trata ca riscuri separate în lista de riscuri, adăugând la codul riscului un al patrulea număr care semnifică numărul generatoarelor de risc (la mișcarea de rotație dacă avem 3 echipamente identificate care au acest risc, vom avea A101.1, A101.2, A101.3)

În acest mod se procedează la fiecare risc din lista de identificare, evaluatorul putând trata fiecare sursă de risc, ca un risc de sine stătător.

2.2.4.2. Metoda Saint Michele obligă evaluatorul de risc, să identifice prezența riscului la tipul de loc de muncă analizat, depistând mai întâi sursa riscului (cine generează acel risc).

Dacă la un risc analizat în teren, sunt mai multe generatoare de risc, diferite unul de altul prin caracteristici tehnice importante, în acest caz, evaluatorul le trece în listă, la același cod, fiecare generator de risc, separat, adăugând la finalul codului mamă, o cifră care semnifică numărul de ordine al generatorului, din lista de generatoare identificată de evaluator la acest risc (a se vedea fig. 2.1.).

Trece apoi la stabilirea condițiilor care conduc la ceva nedorit (un accident de muncă sau o boală profesională) pornind de la generatorul analizat. Pentru a identifica condițiile, evaluatorul ar trebui să pună întrebarea: *ce ar trebui să meargă prost la acest generator, ca în mișcare de rotație, cineva să se accidenteze sau să se îmbolnăvească profesional?*

De regulă la această întrebare ar trebui să răspundă conducătorul de loc de muncă la care se face identificarea riscurilor.

Evaluatorul trece acest șir de condiții în fișă la generatorul analizat apoi utilizând anexa 2 din Metoda Saint Michele care este identică cu anexa 2 din metoda INCDPM Buc. identifică împreună cu medicul de medicina muncii, aflat lângă evaluator în teren, plaja de consecințe ce se pot petrece dacă se accidentează careva la generatorul de risc analizat ca urmare a riscului în discuție (în exemplul dat este A101 mișcări de rotație)

În fel acesta evaluatorul completând lista de identificare de riscuri pentru fiecare risc identificat în teren, cu generator sau generatoare probabile, condiții probabile, consecințe probabile) are în final o ciornă a listei de riscuri identificate în teren.

Trebuie doar să treacă pe curat această listă de riscuri identificate în teren și lista să fie în final semnată de evaluator, medicul de medicina muncii, conducătorul de loc de muncă la care s-a făcut identificarea riscurilor.

Totodată evaluatorul are toate datele ce îi sunt necesare la faza de evaluare a riscurilor prin metoda Saint Michele, mult mai detaliate decât în metoda INCDPM Buc.

2.2.5. Problema 3.

Detalii

Metoda INCDPM Buc. nu oferă o modalitate de calcul alternativ a nivelului de risc analizat, în cazul în care calcularea probabilității prezintă suspiciuni de subiectivism.

2.2.6. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 3

2.6.1.1. Autorii metodei Saint Michele, consideră că suspiciunea de subiectivism apare la Metoda INCDPM Buc, **atunci când, riscul identificat la un loc de muncă nu se**

regăsește ca eveniment SSM în Registrul de evidență a accidentelor de muncă de la angajatorul evaluat și nici baza de date din România, privind accidentele de muncă.

De reținut că, datele deținute de alte state privind accidentele de muncă și frecvența acestora nu pot fi decât informative nu și aplicabile riscului analizat de la un loc de muncă din România.

Tot de reținut este și modul în care un evaluator sau altul pentru același risc, la același tip de loc de muncă, determină prin calcul probabilistic valoarea probabilității ca în timp riscul analizat să devină un eveniment SSM nedorit (accident de muncă sau boală profesională). Suspiciunea de subiectivism în calculul probabilistic apare când numărul și felul variabilelor luate în calcul, diferă de la un evaluator la altul.

Este de așteptat ca o probabilitate ce diferă de la un evaluator la altul, să conducă la nivel de risc diferit chiar pe riscul analizat, la același tip de loc de muncă.

Dacă doar la un risc apar aceste probleme, cât de obiectiv este atunci nivelul global de risc calculat în acest mod.

Metoda Saint Michele pentru a elimina suspiciunea de subiectivism atunci când este calculat nivelul de risc în funcție de binomul GRAVITATE – PROBABILITATE, oferă un al doilea mod de calcul numit **analizorul 2**, bazat pe binomul GRAVITATE- Cerințe minime implementate.

Analizorul 2 de calcul al nivelului de risc pornește de la un fapt constatat de toți angajatorii care au implementat cerințele minime de securitate prevăzute pe specificul acestor angajatori, în legislația de SSM în vigoare și anume că în urma implementării cerințelor minime de SSM, numărul accidentelor de muncă și al îmbolnăvirilor profesionale a scăzut.

Din datele de informare ale ITM și ale Inspecției Muncii, privind accidentele de muncă petrecute în România în ultimii 30 ani, se poate trage concluzia că acolo unde angajatorii au implementat cât mai multe din cerințele minime de SSM aplicabile acestora, nivelul de risc este scăzut față de media pe țara corelată cu domeniul de activitate al angajatorilor analizați, iar acolo unde aceste cerințe au fost ignorate, nivelul de risc a fost mult mai mare decât media pe țară.

Și din aceste date se poate trage o concluzie și anume că, cu cât sunt mai multe cerințe minime de SSM realizate de angajator din cele prevăzute de legiuitor pentru domeniul de activitate al acestui angajator, cu atât este mai mic nivelul de risc SSM, la acest angajator. Sau cu alte cuvinte nivelul de risc SSM este invers proporțional cu numărul de cerințe minime de SSM realizate.

2.2.6.2. Din studiile realizate pe parcursul a 5 ani, autorii metodei de evaluare Saint Michele au constatat următoarele privind relația matematică dintre nivelul de risc SSM (NR_{SSM}) și cerințele minime de SSM realizate (CMR_{SSM}) și anume că:

- Mărimea nivelului de risc (NR_{SSM}) este invers proporțională cu numărul de cerințe minime de SSM implementate de angajator la locul de muncă evaluat (CMR_{SSM});
- În această relație intervine un coeficient de proporționalitate care este direct proporțional cu diferența între numărul de cerințe minime prevăzute de legiuitor din cele aplicabile la locul de muncă analizat și numărul de cerințe minime implementate de angajator la acest tip de loc de muncă.

Pornind de la aceste constatări, a fost realizat analizorul 2 de risc care permite evaluatorului să calculeze nivelul de risc al unui risc la care sunt suspiciuni de subiectivism în determinarea probabilității, pe o altă cale care înlocuiește binomul **gravitate-probabilitate** cu binomul **Cerințe minime SSM realizate –Gravitate**.

2.2.6.3. Pentru a se putea lucra cu analizorul 2 de risc, evaluatorul trebuie să parcurgă următorii pași 1-7

Pasul 1

Trebuie să calculeze un P_{SSM} care este primul element al binomului **Cerințe minime SSM realizate –Gravitate,**

Metoda SM pune la dispoziția evaluatorului, anexa 3 A care este de fapt o listă de cerințe minime de SSM aplicabile locului de muncă evaluat sub formă de întrebări la care dacă cerința este realizată, evaluatorul răspunde cu DA iar dacă nu, răspunde cu NU.

Prin completarea acestei liste, evaluatorul poate determina un P_{SSM} cu formula (1):

$$P_{SSM} = (N_{NU} - N_{DA})/4$$

Exemplu de calcul la P_{SSM}

Date inițiale: sunt 24 raspunsuri cu DA si 16 răspunsuri cu NU

Valoare calculată pentru P_{SSM} este detaliată mai jos

$$P_{SSM} = (16-24)/4 = - 2$$

Pasul 2

Determinarea clasei de gravitate

Evaluatorul trebuie să determine clasa de gravitate pentru riscul analizat la fel ca și în metoda INCDPM Buc.

Citește din fișa de identificare a riscurilor, plaja de consecințe probabile

Din plaja de consecințe probabile, stabilește care este cea mai gravă din consecințele citite.

Folosește anexa 4 A care este identică cu anexa 3A din metoda de evaluare INCDPM Buc. și determină clasa de gravitate corespunzătoare celei mai grave din consecințele citite la riscul identificat. Detalii în fig. 2.1.

CLASELE DE GRAVITATE			
G	Consecințe	Gravitatea consecințelor G	
1	Neglijabile	ITM <=3 zile	Consecințe minore reversibile cu incapacitate de muncă previzibilă până la 3 zile calendarstice (vindecare fără tratament)
2	Mici	ITM 4-45 zile	Consecințe reversibile cu o incapacitate de muncă previzibilă de 4 – 45 zile care necesită tratament medical
3	Medii	ITM > 45 zile dar nu mai mult de 180 zile	Consecințe reversibile cu o incapacitate de muncă previzibilă peste 45 dar nu mai mult de 180 zile care necesită tratament medical și prin spitalizare
4	Mari	Inv. Grad III	Consecințe ireversibile cu o diminuare a capacității de muncă de minimum 50 %, individul putând să presteze o activitate profesională (invaliditate de gradul III)
5	Grave	Inv. Grad. II	Consecințe ireversibile cu pierdere de 100 % a capacității de muncă, dar cu posibilitate de autoservire, de autoconducere și de orientare spațială (invaliditate de gradul II)
6	Foarte grave	Inv. Grad. I	Consecințe ireversibile cu pierderea totală a capacității de muncă, de autoservire, de autoconducție sau de orientare spațială (invaliditate de gradul I)
7	Maxime	Deces	Deces

Fig 2.1. anexa 4A din metoda de evaluare Saint Michele

Pasul 3

După ce a determinat G, evaluatorul utilizând anexa 5C determina valoarea V_{E1} . Detalii în fig. 2.2.

Exemplu de calcul al valorii V_{E1}

Date cunoscute **G = clasa 4**

Evaluatorul determină locul de intersecție al coloanei corespunzătoare cu clasa 4 de gravitate și diagonala formată din casete de culoare galbenă (a se vedea fig. 2.2.).

Locul de intersecție, pentru exemplul dat, este caseta din matrice (fig. 2.2.) ce are scrisa pe ea cifra **28**.

Această cifră **28** este valoarea V_{E1}

**Analizorul 2 de risc
grila de stabilire a nivelului V_E**

Anexa 5 C utilizeaza doar clasa de gravitate "G"
Pe motiv ca nu sunt date pentru a calcula probabilitatea de producere a unui eveniment

				CLASE DE GRAVITATE "G"						
				ITM			INVALIDITATE			DECES
				ITM 0-2 zile	ITM 3-45 zile	ITM 46-180 zile	Invaliditate gr. III	Invaliditate gr. II	Invaliditate gr. I	
1	2	3	4	5	6	7				
Fara clasa de probabilitate "P"	extrem de frecventa	$P < 1$ lună	7	7	17	26	35	41	46	49
	foarte frecvent	$1 \text{ lună} < P < 6$ luni	6	6	16	25	34	40	45	48
	frecvent	$6 \text{ luni} < P < 1$ an	5	5	15	24	33	37	43	47
	puțin frecvent	$1 \text{ an} < P < 2$ ani	4	4	11	19	28	36	42	44
	rar	$2 \text{ ani} < P < 5$ ani	3	3	10	18	27	30	38	39
	foarte rar	$5 \text{ ani} < P < 10$ ani	2	2	9	13	20	29	31	32
	extrem de rar	$P > 10$ ani	1	1	8	12	14	21	22	23

Fig. 2.2. analizorul 2 de risc din metoda Saint Michele

Pasul 5

Se calculează V_E cu formula

$$V_E = V_{E1} + P_{SSM}$$

Date inițiale $P_{SSM} = 8$, $V_{E1} = 28$

Rezultat $V_E = 36$

Pasul 6

Se determină nivelul de risc pentru riscul analizat cu ajutorul anexei 5B (fig. 2.3.)

Grila de apreciere a nivelului de risc N_R in functie de valoarea riscului V_E

Apreciere nivel de risc profesional	Niveluri de risc N_R	Valori ale riscului V_E	Nivelul de securitate S_R	Apreciere nivel de securitate ocupationala
1	2	3	4	5
Risc minim	1	$1 \div 8$	7	Securitate maxima
Risc foarte mic	2	$9 \div 17$	6	Securitate foarte mare
Risc mic	3	$18 \div 26$	5	Securitate mare
Risc mediu	4	$27 \div 35$	4	Securitate medie
Risc mare	5	$36 \div 41$	3	Securitate mica
Risc foarte mare	6	$42 \div 46$	2	Securitate foarte mica
Risc maxim	7	$47 \div 49$	1	Securitate minima

Legendă:

Reprezintă domeniul riscului acceptabil

Reprezintă domeniul riscului inacceptabil

Fig. 2.3. grila de apreciere a nivelului de risc în funcție de V_E

Date inițiale 1 $V_E = 36$

Rezultat 1 nivel de risc = 5

Date inițiale 2 $V_E = 26$

Rezultat 2 nivel de risc = 3

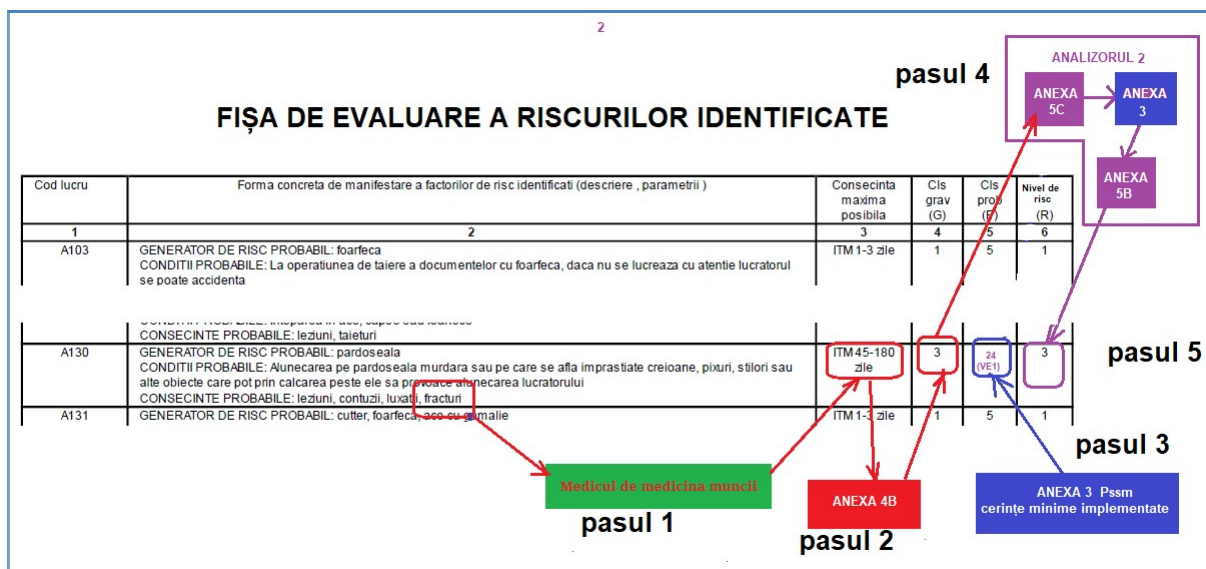


Fig. 2.4. Pașii 1-5 pentru completarea fișei de evaluare cu ajutorul analizorului 2

2.2.6.4. Metoda SM, atunci când se cunosc P și G recomanda utilizarea **analizorului 1** de risc pentru calcularea nivelului de risc la un risc de evaluat.

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, recomandă evaluatorilor să folosească analizorul 1, în toate situațiile în care riscul evaluat se regăsește în Registrul de evidență al accidentelor de muncă la angajatorul evaluat.

În fapt evaluatorul are de parcurs aceeași pași ca în metoda INCDPM Buc. cu următoarele deosebiri:

- metoda SM folosește o grilă de calcul a clasei de probabilitate compusă de 7 clase de probabilitate, pe când metoda INCDPM folosește o grilă compusă de 6 clase de probabilitate
- metoda SM folosește o matrice P-G cu 49 elemente, pe când metoda INCDPM folosește o matrice P-G cu 42 elemente
- în metoda SM cu anexa 5A se calculează un VE și apoi cu anexa 5B în funcție de valoarea VE se calculează nivelul de risc; în metoda INCDPM Buc. cu anexa 3A și 3B se calculează binomul P-G apoi cu anexa 4 și 5 se calculează nivelul de risc

Pasul 1 din procedura de calcul a nivelului de risc când se cunosc G (gravitatea maximă) și P (probabilitatea de a se produce un eveniment SSM nedorit – accident de muncă sau boală profesională)

Se citește din fișa de riscuri identificate, pentru riscul analizat, plaja de consecințe probabile și se alege consecința cea mai mare din această plajă de evenimente (fig.2.4).

Fișa de riscuri identificate

A129	intepare accidentala produsa de scule, echipamente sau materiale utilizate	GENERATOR DE RISC PROBABIL: acul, capsă, foarfeca CONDITII PROBABILE: Inteparea in ace, capse sau foarfeca CONSECINTE PROBABILE: leziuni, taieturi
A130	alunecare accidentala produsa de scule, echipamente sau materiale utilizate	GENERATOR DE RISC PROBABIL: pardoseala CONDITII PROBABILE: Alunecarea pe pardoseala murdara sau pe care se afla imprastiate creioane, pixuri, stilori sau alte obiecte care pot prin calcarea peste ele sa provoace alunecarea lucratorului CONSECINTE PROBABILE: leziuni, contuzii, luxatii, fracturi
A131	zgiriere accidentala produsa de	GENERATOR DE RISC PROBABIL: cutter, foarfeca, ace cu garmalie CONSECINTE PROBABILE: leziuni, contuzii, luxatii, fracturi

CONSECINTE PROBABILE: leziuni, contuzii, luxatii, fracturi

Fig.2.5 raționamentul făcut de evaluator pentru a stabili consecința cea mai gravă pentru riscul A130

Pasul 2

În exemplul din fig.2.4 consecința cea mai mare din plaja de la consecințe posibile este dată de fracturi.

Medicul de medicina muncii împreună cu evaluatorul stabilesc numărul de zile de incapacitate temporară de muncă pe care le-ar primi angajatul care s-ar accidenta din cauza riscului A130 (a se vedea detaliile din fig.2.4.).

Pentru cazul din fig. 2.4. medicul de medicina muncii, analizand condițiile în care se poate ajunge la un astfel de eveniment (fractura) estimează numărul de zilecu incapacitate temporară de muncă ca fiind de 50-55 zile

Pasul 3

Evaluatorul cu ajutorul anexei 4A determină clasa de gravitate. În cazul dat $G=3$

Pasul 4

Evaluatorul, caută în registrul de evidență al accidentelor de muncă de la angajatorul evaluat și dacă găsește un eveniment generat de riscul analizat, calculează timpul ce a trecut de la acel eveniment și până în prezent.

Să zicem că în registru a fost găsit un eveniment generat de riscul analizat (A130) acum 4 ani și 8 luni.

Utilizând anexa 4 B, se poate determina calasa de probabilitate în funcție de timpul astfel calculat.

Potrivit exemplului dat cu A130, $P=3$.

Se folosește analizorul 1 (anexa 5 A și 5B)

Cu anexa 5A se determina V_E ca fiind la intersecția clasei de gravitate 3 cu clasa de probabilitate 2 (potrivit exemplului dat la pasii 1-3)

În cazul dat $V_E = 18$

Cu anexa 5B cunoscând $V_E=18$ se poate determina nivelul de risc

In cazul nostru cu $V_E=18$ rezultă că nivelul de risc $N=3$

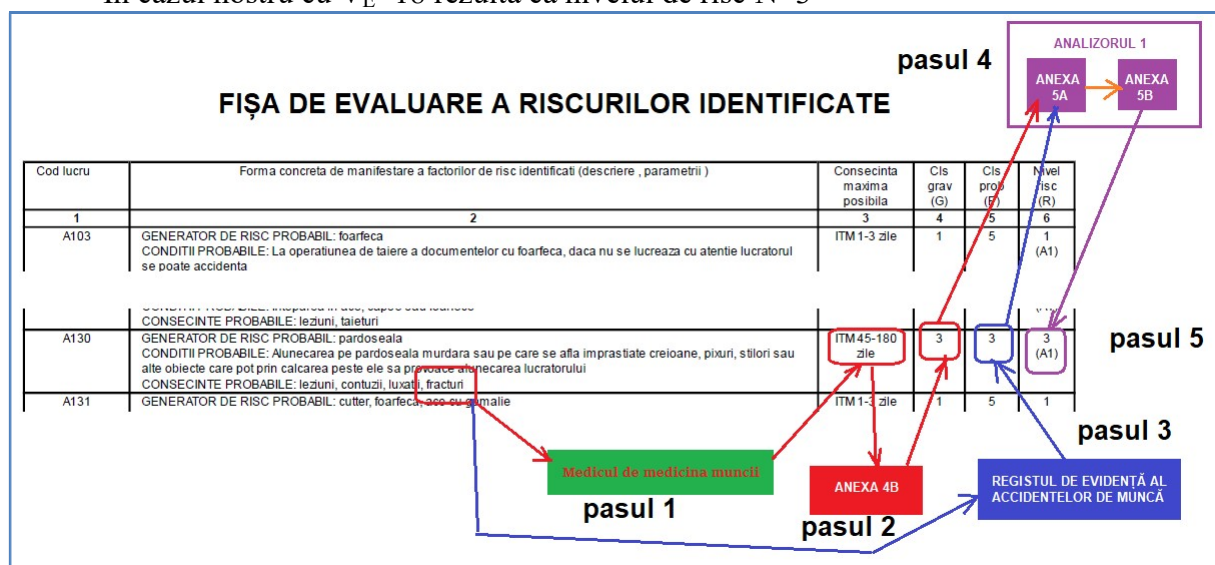


Fig. 2.6 pașii 1-5 de completare a fișei de evaluare cu ajutorul analizorului 1

Pasul 5

Se completează cu datele de la pasul 1-4, coloanele 3-6 din fișa de evaluare a riscurilor profesionale.

2.2.7. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 4.

2.2.8. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 5.

2.2.8.1. Detalii

Problema 5 semnalată de majoritatea evaluatorilor, utilizatori ai metodei INCDPM Buc., este legată de întrebarea „ *Cine trebuie să facă primul plan de prevenire și protecție de SSM, dacă acest lucru nu este prevăzut în metoda INCDPM Buc. ?* ”.

În multe situații, angajatorii au făcut evaluarea riscurilor în urmă cu mulți ani, în orice caz înainte de 2006, când legiuitorul nu cerea în mod explicit plan de prevenire și protecție, iar după 2006 acest plan este obligatoriu pentru orice angajator.

În urma celor de mai sus se mai naște o întrebare „ *Cine trebuie să facă plan de prevenire și protecție de SSM, dacă evaluatorul care mi-a făcut evaluarea riscurilor numai este ? sau nu are cu mine nici o obligație contractuală în acest sens ?* ”.

Răspunsul la aceste întrebări este cât se poate de simplu.

Normal ar fi ca primul plan de prevenire și protecție să îl facă evaluatorul care a făcut evaluarea riscurilor. Acesta ar trebui să scoată o listă cu neconformități în baza anexei 6 (fișa de evaluare a riscurilor) și apoi să propună angajatorului la care a făcut evaluarea riscurilor, un proiect de plan de prevenire și protecție cu structura din anexa 7 din normele metodologice. Angajatorul ar trebui să aprobe acest proiect de plan propus de evaluator și din momentul semnării planului de către angajator, acesta devine din proiect de plan, plan de prevenire și protecție.

Pentru situația în care este o evaluare de risc, dar nu mai este evaluatorul care a realizat-o, în acest caz responsabilul SSM al angajatorului care are evaluarea în discuție, va întocmi proiectul de plan de prevenire și protecție pe structura din anexa 7 din normele metodologice.

2.2.8.2. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 5

Legiuitorul obligă pe angajatorii din România, conform alin. 2), art. 15 din normele metodologice amintite, să dețină un plan de prevenire și protecție iar în anexa 7 la normele metodologice prezintă structura minim obligatorie a acestui plan (fig. 2.7.).

Planul de prevenire si protectie										
Nr. crt.	Loc de munca/post de lucru	Riscuri evaluate	Masuri tehnice	Masuri organizatorice	Masuri igienico-sanitare	Masuri de alta natura	Actiuni in scopul realizarii masurii	Termen de realizare	Persoana care raspunde de realizarea masurii	Observatii
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Avizat
CSSM

Angajator

Fig. 2.7. modelul de plan de prevenire și protecție de SSM din anexa 7 din No.Met. aprobate cu HG 1425/2006

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, obligă evaluatorii care utilizează această metodă de evaluare, să completeze formularul 9.

Prin completarea acestui formular cu toate datele necesare se ajunge la un proiect de plan de prevenire și protecție de SSM, care după ce este analizat și semnat de angajator, devine plan de prevenire și protecție de SSM pentru tipul de loc de muncă evaluat.

Pentru a elabora proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM pe riscurile neconforme determinate de evaluator, evaluatorul trebuie să parcurgă pașii de mai jos (fig. 2.8.).

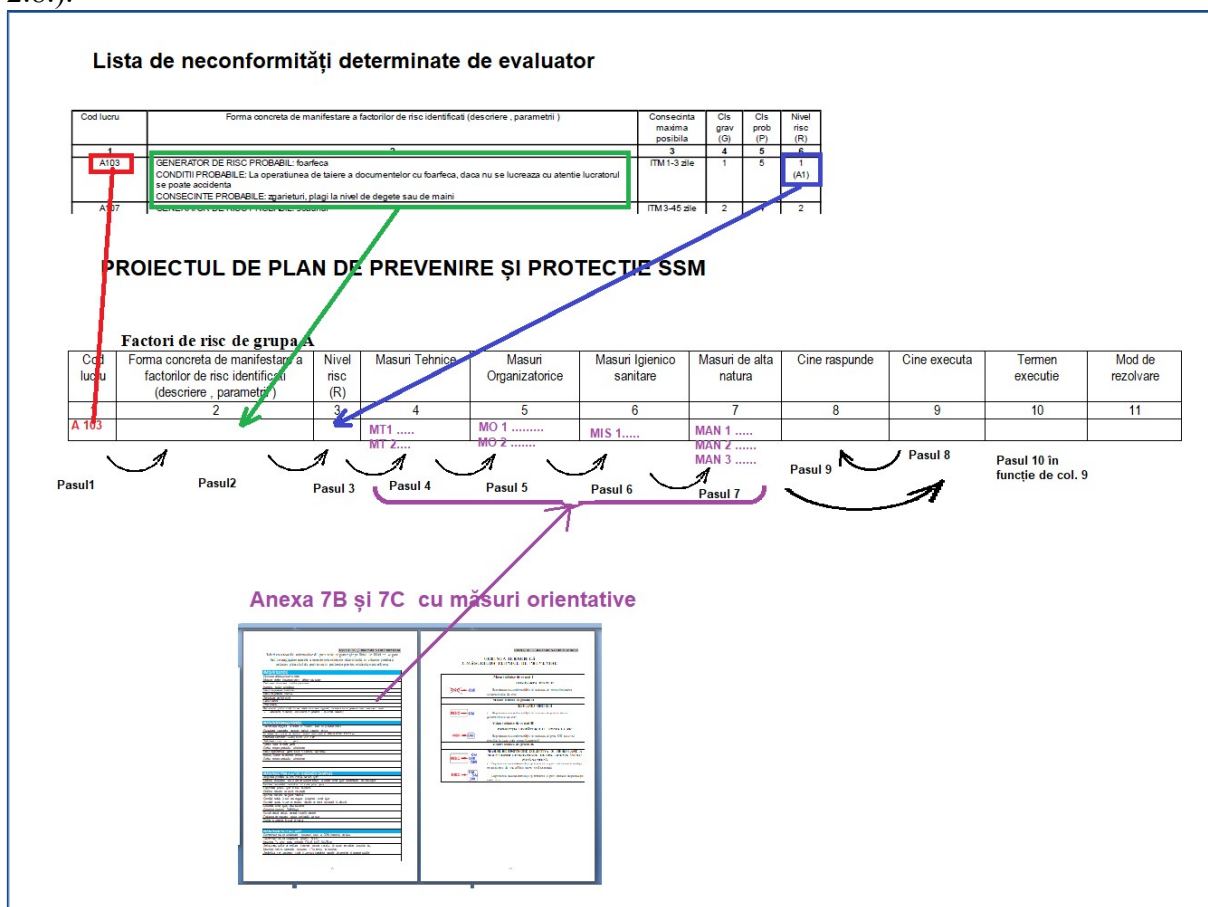


Fig. 2.8. Pașii de urmat pentru completarea elaborarea proiectului de plan de prevenire și protecție de SSM

Pasul 1

Se copie din Lista de neconformități codul riscului și se lipește în proiectul de plan PP în coloana 1 (detalii fig. 2.8.).

Pasul 2

Se copie din Lista de neconformități detaliile despre riscul deja mutat la pasul 1 (datele din coloana 2 din Lista de neconformități) și se lipește în proiectul de plan PP în coloana 2 (detalii fig. 2.8.).

Pasul 3

Se copie datele din coloana 6 din lista de neconformități, în coloana 3 din proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM (detalii fig. 2.8.).

Pasul 4

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile tehnice ce trebuie implementate pentru a ține sub control sau pentru a elimina riscul semnalat. Se utilizează Anexa 7C și orientativ măsurile tehnice din anexa 7B (detalii fig. 2.8.).

Pasul 5

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile organizatorice ce trebuie implementate pentru a ține sub control sau pentru a elimina riscul semnalat. Orientativ se pot folosi măsurile organizatorice din anexa 7B (detalii fig. 2.8.).

Pasul 6

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile de prim ajutor și igienico sanitare ce trebuie implementate pentru a salva viata celui accidentat din cauza riscului analizat. Orientativ se pot folosi măsurile igienico sanitare și de prim ajutor din anexa 7B (detalii fig. 2.8.).

Pasul 7

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile de de altă natură ce trebuie implementate pentru a desfășura MT, MO și MIS. Orientativ se pot folosi măsurile de altă natură din anexa 7B (detalii fig. 2.8.).

Pasul 8

Pentru fiecare măsură tehnică, organizatorică , de prim ajutor sau de altă natură , stabilite pentru un disc dat, se stabilesc persoanele care au misiunea de a executa activitatea respectivă. Aceste persoane se trec în coloana 9 (detalii fig. 2.8.).

Pasul 9

Pentru fiecare persoană din coloana 9 se stabilește o altă persoană care controlează dacă persoana din coloana 9 a rezolvat activitatea pentru care a fost nominalizat. Aceste persoane se trec în coloana 8 (detalii fig. 2.8.).

Pasul 10

Pentru fiecare persoană din coloana 9 ce are de rezolvat una din măsuri din coloanele 4-7, se stabilește un termen limită până la care trebuie rezolvata / executată activitatea dată. Aceste termene se trec în coloana 10 (detalii fig. 2.8.).

În felul acesta este elaborat proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM pentru un tip de loc de muncă evaluat.

Proiectul de plan este semnat de evaluator și de comisia care a fost cu el în teren la identificarea riscurilor.

Proiectul de plan face parte din documentația de evaluare a riscurilor profesionale la un tip de loc de muncă.

După ce proiectul de plan este semnat de angajator, acesta devine Plan de prevenire și protecție de SSM, și este obligatoriu pentru toate persoanele ce au fost trecute în coloana 8 și 9, iar termenele din coloana 10, nu trebuie depășite.

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, recomandă angajatorului ca în fiecare an în luna decembrie a anului în curs pentru anul următor să facă după proiectul de plan PP propuse de evaluator (aflat în dosarul de evaluare) un nou plan PP.

În fiecare an, planul în curs se retrace în luna ianuarie a anului următor și se distruge în luna decembrie a anului următor.

2.2.9. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 6

2.2.9.1. Detalii

1. În normele metodologice de punere în aplicare a prevederilor legii 319/2006, norme aprobate cu HG 1425/2006, legiuitorul obligă pe angajator să facă instruire periodică a angajaților săi, cu un interval de timp între două instruirii consecutive de 1 1 lună la 6 luni dacă este personal productiv și până la cel mult 12 luni dacă este personal neproductiv. A se vedea prevederile art. 96 din normele metodologice.

„Art. 96. - (1) Instruirea periodică se efectuează de către conducătorul locului de muncă. (2) Intervalul dintre două instruirii periodice va fi stabilit prin instrucțiuni proprii, în funcție de condițiile locului de muncă și/sau postului de lucru, și nu va fi mai mare de 6 luni. (3) Pentru personalul tehnico-administrativ intervalul dintre două instruirii periodice va fi de cel mult 12 luni. ”

Problema semnalată de mulți responsabili SSM și de foarte mulți angajatori, este legată de întrebarea ce apare în mod firesc și anume: „De unde știu eu ca angajator sau ca responsabil SSM dacă intervalul stabilit de mine pentru personalul meu productiv sau neproductiv este corect sau nu? Să zicem că am ales 5 luni pentru PP și 12 luni pentru NP.”

2.2.9.2. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 6

Răspunsul la această întrebare trebuie corelat cu nivelul global de risc evaluat.

Dacă la un tip de loc de muncă productiv, la un angajator A, nivelul de risc este mare, angajatorul la propunerea responsabilului său SSM ar trebui să aleagă un interval de timp pentru instruirea periodică, care să tindă către valoarea minimă a acestui interval stabilită de legiuitor.

Dacă la același tip de loc de muncă productiv, la un angajator B, nivelul de risc este mic, angajatorul la propunerea responsabilului său SSM ar trebui să aleagă un interval de timp pentru instruirea periodică, care să tindă către valoarea maximă a acestui interval stabilită de legiuitor.

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, în cadrul metodologiei de evaluare specifice acestei metode, au inclus o etapă distinctă în elaborarea documentelor care compun dosarul de evaluare de risc la un tip de loc de muncă, în cadrul căreia, evaluatorul completează anexa 8C (detalii fig. 2.9.)

Anexa 8 C

TABEL
cu
Clasele de risc utilizate în metoda Saint Michele
Clasificarea locului de muncă evaluat în funcție de nivelul de risc global rezultat
Intervalele de timp între două instruirii periodice consecutive în funcție de nivelul global de risc rezultat

Clasa de risc	Nivelul global de risc al locului de muncă evaluat	Clasificarea nivelului global de risc	Clasificarea locului de muncă după nivelul global de risc evaluat	Intervalul de timp între două instruirii periodice consecutive	Condiții de muncă	Nivelul global de risc evaluat
0	1	2	3	4	5	6
1	Sub 0,5 inclusiv	Minim	Loc de muncă fără riscuri	Instruire la intervalul maxim prevazut de lege (Personal conducere până la 12 luni, celelalte categorii de personal până la maxim 6 luni)	Loc de munca în condiții normale	
2	exclusiv 0,5-1,5 inclusiv	Foarte mic		Instruire la 4-5 luni		2,87
3	exclusiv 1,5-2,5 inclusiv	Mic	Loc de muncă obișnuit	Instruire la 2-3 luni		
4	exclusiv 2,5-3,5 inclusiv	Mediu		Instruire lunară	Loc de munca în condiții deosebite	
5	exclusiv 3,5-4,5 inclusiv	Mare	Loc de munca periculos	Instruire săptămânală		
6	exclusiv 4,5-5,5 inclusiv	Foarte mare		Instruire zilnică sau pe activitate		
7	Peste 5,5	Inacceptabil				

2,87 este nivelul de risc global evaluat

Fig. 2.9 Detalii privind anexa 8C și modul de completare cu nivelul global de risc determinat de evaluator

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, au prevăzut în procedura de evaluare ca punct obligatoriu, completarea de către evaluator a anexei 8C.

Practic evaluatorul trece în anexa 8C , în coloana 6 (detalii fig. 2.9.) valoarea nivelului global de risc calculat pentru tipul de loc de muncă evaluat.

În cazul dat în fig. 2.9. valoarea este de 2,87 și nu poate fi trecută decât pe linia de grupe de nivel de risc stabilite în coloana 1.

În exemplul dat din fig. 2.9. această valoare s-a încadrat la clasa de risc 4.

Prin completarea acestei anexe, rezultă următoarele date despre tipul de loc de muncă evaluat , date corelate cu nivelul de risc rezultat:

- 2,87 este un nivel global de risc MEDIU
- Locul de muncă evaluat este loc de muncă obișnuit, pentru că nivelul de risc determinat este sub nivelul de 3,5 . Dacă ar fi fost de 3,5 sau mai mare de 3,5 automat, tipul de loc de muncă evaluat ar fi intrat în categoria locurilor de muncă periculoase.

NOTĂ

*Dacă locul de muncă este **LOC DE MUNCĂ PERICULOS**, angajatorul prin responsabilul său SSM trebuie să desfășoare în plus de activitățile obișnuite de prevenire și protecție (a se vedea planul PP) următoarele activități;*

- *Să întocmească pentru acest tip de loc de muncă, Planul de acțiune în caz de pericol grav și iminent;*
 - *Să comunice acest plan părților interesate și să instruiască aceste părți interesate, ca acestea să știe ce au de făcut în cazul în care se declanșează situația de pericol grav și iminent;*
 - *Să asigure echipament individual de protecție care să asigure protecție suficientă tuturor angajaților ce se expun riscurilor evaluate la acest tip de loc de muncă și de calitate superioară celorlalte EIP date la celelalte tipuri de loc de muncă;*
 - *Să se controleze zilnic existența EIP, starea acestora și modul lor de întreținere și păstrare;*
 - *Să fie instruiți mai des , angajații care încadrează acest tip de loc de muncă, privind cunoașterea riscurilor existente la locul lor de muncă și la măsurile de prevenire și protecție stabilite pentru acest tip de loc de muncă;*
 - *Să se intensifice controalele de SSM la acest tip de loc de muncă pentru a determina pe angajați să respecte întocmai măsurile de prevenire și protecție de SSM;*
 - ***Să anunțe în scris, ITM că acest tip de loc de muncă este LOC DE MUNCĂ PERICULOS și să obțină de la ITM autorizare SSM pentru acest tip de loc de muncă.***
- Pentru că locul de muncă evaluat, are nivelul global de risc de 2,87 (exemplul din fig. 2.9.) instruirea periodică a lucrătorilor care încadrează acest tip de loc de muncă, ar trebui să se facă la un interval de 2 luni pentru angajații care au o vechime pe acest tip de loc de muncă este mai mică de 12 luni, și la un interval de 3 luni pentru angajații care au o vechime mai mare de 12 luni.

Concluzie

În felul acesta evaluatorul corelează propunerea pentru instruirea periodică a angajaților care încadrează acest tip de loc de muncă cu:

- nivelul global de risc,
- vechimea angajaților la acest tip de loc de muncă
- prevederile alin 1-3, art. 96 din No.Met. aprobate cu HG 1425/2006

2.2.10. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 7

2.2.10.1. Detalii

2. Din practica în domeniul SSM, de după evaluarea riscurilor, a rezultat că majoritatea responsabililor SSM care au coordonat activitățile de prevenire și protecție în baza fișei de măsuri propuse realizate conform metodologiei de evaluare aferentă metodei INCDPM Buc. s-au concentrat pe riscurile neconforme iar riscurile cotate cu 1 și 2 de risc, numite **riscuri acceptabile**, au fost ignorate.

Problema 7 semnalată de evaluatorii de risc, este legată de aceste riscuri neglijabile, ce nu mai apar în fișa de masuri propuse din metoda INCDPM Buc..

De regulă, **dacă** aceste riscuri neglijabile, **nu sunt monitorizate** când și când de responsabili SSM, ca acestea să rămână la nivel neglijabil, este foarte probabil ca o parte din acestea sau toate să crească atât de mult încât să devină riscuri neconforme.

2.2.10.2. Modul în care metoda Saint Michele rezolvă problema 7

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, au prevăzut între etapa de identificare a riscurilor și etapa de evaluare a riscurilor o etapă numită etapa de stabilire a măsurilor de prevenire și protecție postidentificare.

Logic este ca atunci când un evaluator a constatat că la un tip de loc de muncă sunt riscuri profesionale, aceste deontologic este obligat să comunice angajatorului care răspunde de acest tip de loc de muncă, un minim de măsuri de prevenire și protecție pentru aceste riscuri, pentru ca angajatorul la rândul său să aprobe aceste măsuri minimale și să le transmită persoanelor nominalizate de evaluator în acest plan postidentificare.

În acest fel, riscurile identificate sunt monitorizate cu ajutorul acestui plan de măsuri minimale, până când documentația de evaluare este finalizată, aprobată și implementată de angajator la acest tip de loc de muncă.

Pentru aceasta, angajatorul elaborează un plan de monitorizare a riscurilor identificate, plan care are forma

Pentru a elabora proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM postidentificare, evaluatorul trebuie să parcurgă pașii de mai jos (fig. 2.10.).

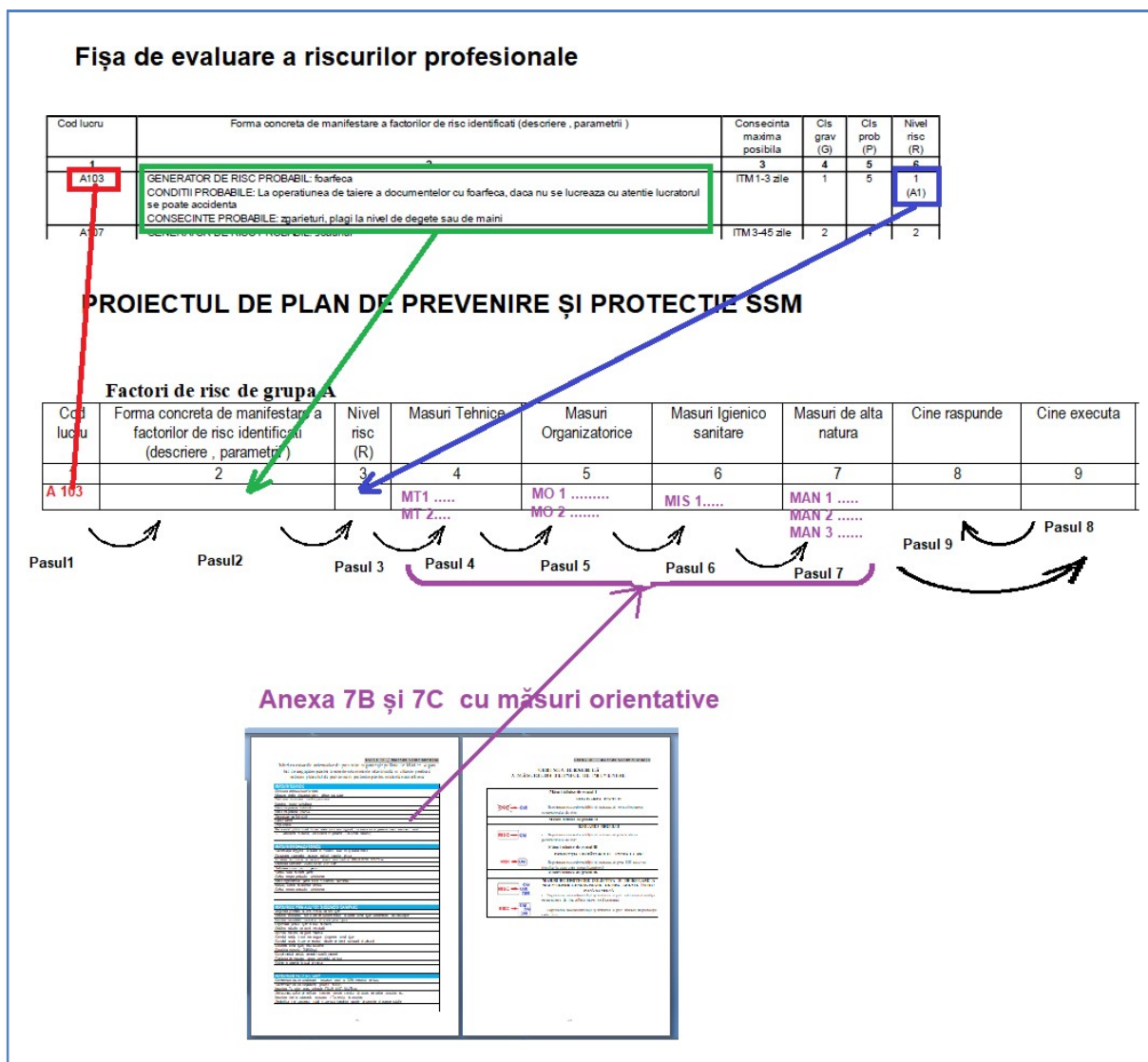


Fig. 2.10. Pașii de urmat pentru completarea elaborarea proiectului de plan de prevenire și protecție de SSM postidentificare

Pasul 1

Se copie din Lista de neconformități codul riscului și se lipește în proiectul de plan PP în coloana 1(detalii fig. 2.10.).

Pasul 2

Se copie din Lista de neconformități detaliile despre riscul deja mutat la pasul 1 (datele din coloana 2 din Lista de neconformități) și se lipește în proiectul de plan PP în coloana 2 (detalii fig. 2.10.).

Pasul 3

Se copie datele din coloana 6 din lista de neconformități, în coloana 3 din proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM (detalii fig. 2.10.).

Pasul 4

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile tehnice ce trebuie implementate pentru a ține sub control sau pentru a elimina riscul semnalat. Se utilizează Anexa 7C și orientativ măsurile tehnice din anexa 7B (detalii fig. 2.10.).

Pasul 5

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile organizatorice ce trebuie implementate pentru a ține sub control sau pentru a elimina riscul semnalat. Orientativ se pot folosi măsurile organizatorice din anexa 7B (detalii fig. 2.10.).

Pasul 6

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile de prim ajutor și igienico sanitare ce trebuie implementate pentru a salva viata celui accidentat din cauza riscului analizat. Orientativ se pot folosi măsurile igienico sanitare și de prim ajutor din anexa 7B (detalii fig. 2.8.).

Pasul 7

Pentru riscul trecut în proiectul de plan se stabilesc măsurile de de altă natură ce trebuie implementate pentru a desfășura MT, MO și MIS. Orientativ se pot folosi măsurile de altă natură din anexa 7B (detalii fig. 2.10.).

Pasul 8

Pentru fiecare măsură tehnică, organizatorică , de prim ajutor sau de altă natură , stabilite pentru un disc dat, se stabilesc persoanele care au misiunea de a executa activitatea respectivă. Aceste persoane se trec în coloana 9 (detalii fig. 2.10.).

Pasul 9

Pentru fiecare persoană din coloana 9 se stabilește o altă persoană care controlează dacă persoana din coloana 9 a rezolvat activitatea pentru care a fost nominalizat. Aceste persoane se trec în coloana 8 (detalii fig. 2.10.).

În felul acesta este elaborat proiectul de plan de prevenire și protecție de SSM postidentificare, pentru un tip de loc de muncă evaluat.

Proiectul de plan postidentificare, este semnat de evaluator și de comisia care a fost cu el în teren la identificarea riscurilor.

Proiectul de plan face parte din documentația de evaluare a riscurilor profesionale la un tip de loc de muncă.

După ce proiectul de plan postidentificare, este semnat de angajator, acesta devine Plan de prevenire și protecție de SSM de monitorizare a riscurilor identificare, și este obligatoriu pentru toate persoanele ce au fost trecute în coloana 8 și 9, iar termenele din coloana 10, nu trebuie depășite.

Autorii metodei de evaluare Saint Michele, recomandă angajatorului ca în fiecare an în luna decembrie a anului în curs pentru anul următor să facă după proiectul de plan PP postidentificare propuse de evaluator (aflat în dosarul de evaluare) un nou plan PP postidentificare, prin care să monitorizeze riscurile neglijabile..

În fiecare an, planul vechi postidentificare, se retrage în luna ianuarie a anului următor și se distruge în luna decembrie a anului următor.

În acest fel angajatorul, prin lucrătorul său desemnat cu SSM, are la dispoziție un plan de monitorizare a riscurilor neglijabile, care nu se regăsesc în planul PP model anexa 7 și dacă implementează acest plan de monitorizare, concomitent cu planul PP model anexa 7 din No.Met. aprobate cu HG 1425/2006, riscurile neglijabile vor rămâne lcu adevărat nelijabile, în caz contrar, aceste riscuri neglijabile, dacă nu sunt monitorizate, pot deveni riscuri neconforme iar nivelul global de risc în timp, după implementarea măsurilor PP , în loc să se mențină sau să scadă este foarte probail să crească.

Dr.ing. col.(r) Vătășescu Mihail